

حَرَمِین

پر کافر کی حکومت

وہابیوں کے تمام فرقے دیوبندی، غیر مقلد، مودودی جب دلائل سے عاجز آجاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ وہی ہے جو بخاریوں کا ہے اگر ہم کافر تو بخاری بھی کافر، اور حدیث میں ہے کہ حرمین طہیین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ تو اس لئے ثابت کہ نجدی کافر نہیں۔ ہم اور وہ دونوں ہم عقیدہ ہیں اس لئے ہم بھی کافر نہیں۔ اس پر مندرجہ ذیل گزارشات ہیں۔

اولاً۔۔۔۔۔ تمام وہابی دیوبندیوں اور غیر مقلدین، مودودیوں کو عام صلح ہے کہ وہ دکھا دیں کہ یہ حدیث کہاں سے ہے کہ حرمین طہیین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ سارے وہابی مرتے مرجائیں گے مگر یہ حدیث کہیں نہیں دکھا سکتے ہیں ہی دیکھیں ہے کہ ان گمراہوں کو جب کہیں پناہ نہیں ملتی تو اپنے آپ کو بچانے کے لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتے ہیں اور انہیں بشارت ہو کہ جھوٹ باندھ کر ان سب نے اپنا ٹھکانا جہنم بنایا۔ مشہور حدیث ہے جسے بہت سے علماء نے متواتر بھی کہا ہے صرف بخاری میں پانچ صحابی سے مروی ہے کہ فرمایا من کذب علی فلیتبوا مقعده من النار جو مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔

ثانیاً۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کی عادت ہے کہ وہ اپنے کفری عقائد پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے عوام کو مطمئن کرنے کے لئے مسلسل اقرار دہتے ان کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ جھوٹی حدیثیں بھی گر مٹھ کر پھیلاتے ہیں بلکہ کبھی کبھی ایسی باتیں بھی کہہ جاتے

ہیں جو خود ان کے بڑے بوڑھوں کے خلاف ہوتی ہے۔ آئیے ہم بانی دیوبندیت جناب گنگوہی صاحب کی تصریح دکھائیں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ عرب میں کفر و شرک پھیلنے کا ایک حدیث ہے۔ ان الشیطان قد یئس ان یعبده المصلون فی جزیرۃ العرب، شیطان اس سے یابوس ہو گیا کہ نمازی اسے جزیرۃ العرب میں پوجیں۔ اور مشکوٰۃ ہی میں ایک دوسری حدیث ہے کہ فرمایا۔

لا تقوم الساعة حتی تضرب الیات قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب نساء دوس حول ذی الخلصة وذو الخلصة تک دوس کی عورتیں ذوالخلصہ کے گرد طاعیۃ دوس الی کا نوا یبعدون فی ناچ نہ لیں گی ذوالخلصہ قبیلہ دوس کا بت الجاہلیۃ۔ ص ۲۸۱ تھا جسے وہ جاہلیت میں پوجتے تھے۔

نظارہ اہران دونوں حدیثوں میں تعارض تھا، بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب سے سوال ہوا کہ اس کی توجیہ کیا ہے انہوں نے فرمایا۔

”شیطان نے جو قوت اسلام اور مسوخ مسلمین دیکھا تو یابوس ہو گیا کہ مسلموں ہرگز شرک نہ کریں گے بلکہ اس سے یاس ہوئی مصلین یعنی مسلمین سے نہ کہ کفار سے دیکھو حضرت ابلغ البغفار کے کلام کو کہ مسلمانوں سے یاس شیطانی فرمائی نہ وجود شرک سے اور شیطان کی بقا توقع کفار میں باقی رکھی، اول تو ظاہر ہے کہ یاس کو عدم الوقوع لازم نہیں تو کیا ضرور ہے کہ شیطان کی یاس کو عدم الشرک لازم ہو۔ کمال قوت دیکھ کر یابوس ہوا مگر انجام وہ قوت نہ رہے رفتہ رفتہ وہ نوبت پہنچے کہ فقط کل بھی باپ دادا کے سنے سنائے پڑھیں کوئی نہ بچا کو کیا چیز ہے۔ جب سائل نے قوت اسلام اور وضوح دلائل اس کے دیکھے تو پوچھا کہ بعد آپ کے ایسا ہی حال رہے گا یا شل یہودی اور نصرانی کے آپ کی امت اجابت میں شرک ہو جائے گا تو حضرت نے فرمایا کہ شرک خلی تو نہ ہوگا البتہ خفی آجاوے گا اور جو شخص مرتد ہوا اجابت کی

شان سے نکل گیا۔ اور جب رتک چلے گی تو اس سے سب مسلمان مجاورین
گئے اس کے بعد بت پرستی عرب میں شروع ہووے گی۔ تو وہ لوگ بھی
امت اجابت نہیں، ہاں امت دعوت ہیں کہ سوال سے خارج ہیں۔
ہاں اہل ہوا رکا خدا شہر ہاں سویا بطور محدثین کافر کہو یا بطور متکلمین خاسق۔

و تذکرۃ الرشید جلد اول صفحہ ۱۱

ناظرین غور کریں گنگوہی صاحب نے بڑی صفائی کے ساتھ قبول کر لیا کہ اس حدیث
میں یہ ہے کہ شیطان باؤس ہو گیا مگر اس سے لازم نہیں آتا کہ عرب میں شرک واقع
نہ ہو پھر بعد میں تصریح کر دی کہ ایک وقت آئے گا عرب میں بت پرستی پھیلے گی اور
بد مذہب عرب میں بھی پیدا ہوں گے۔

ثالثاً۔۔۔۔۔ یہ کہنا کہ حرین طہیین پر کافر کی حکومت نہ ہوگی واقعے
کے خلاف ہے سب کو معلوم ہے کہ حرین طہیین پر نیرید کی حکومت تھی جب کہ نیرید کو
امام احمد بن حنبل اور دو سکبر بہت سے ائمہ و علمائے کافر کہلے اگرچہ ہمارے امام
اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں سکوت فرمایا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔

قال ابن ہمام فاختلف فی الکفار
یزید قیل نعم یعنی لما روی عنہ
ما یدل علی کفرہ من تحلیل الخمر و من
نقوہ بعد قتل الحسین واصحابہ
افی جائزینہم بما فعلوا باشیاء
قریش و جنادید ہم فی بدرو
امثال ذالک ولعلہ وجہہ ما
قال الامام احمد بتکفیرہ
لما ثبت عندہ نقل وقیل
لا اذ لم یثبت لنا تقریرہ عنہ

امام ابن ہمام نے کہا نیرید کو کافر کہنے میں
اختلاف کیا گیا ایک قول یہ ہے کہ وہ کافر
ہے کیوں کہ اس سے وہ باتیں مروی ہیں
جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں مثلاً
شراب کو طلال جاننا اور حضرت امام حسین
اور ان کے ساتھیوں کے قتل کے بعد اس
کا یہ کہنا کہ میں نے اس کا بدلہ لے لیا جو ان
لوگوں نے قریش کے سرداروں کے ساتھ
بد میں کیا تھا اور اس کے مثل اور بھی ہیں
ہیں۔ امام احمد نے جو اس کو کافر کہا شاید

تلك الاسباب الموجبة ای
لکفرہ و حقیقہ الامر
اللتوقف فیہ

ص

اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کے نزدیک اس
کا بت شرعی ہوا اور ایک قول یہ ہے کہ اسکو
کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ ہمارے نزدیک
اسباب جو کفر کو واجب کر دیتے ہیں ثابت نہیں
اور حقیقت یہ ہے کہ اس کے بارے میں توقف
کیا جائے۔

نیرید کے بارے میں یہی فتویٰ بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب کا بھی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹)

رابعاً۔۔۔۔۔ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر دیکھتے مصر کے عبیدی فاطمی
بدترین قسم کے رافضی تھے۔ ان کی حکومت بھی تقریباً دو صدی تک حرین طہیین پر
رہی۔ ان خشنار میں حاکم بامر اللہ سب بدتر تھا اس نے یہ حکم دیا کہ جب خطبے میں میلان
لیا جائے تو سب لوگ صف بستہ کھڑے ہو جائیں اس نے یہ حکم سارے ممالک
میں دیا تھا حتیٰ کہ حرین شریفین میں بھی اس کی خردماغی یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ فرعون
کی طرح خدائی کا دعویٰ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ اب سارے وہابی مل کر بتائیں کہ اگر
ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرین طہیین پر کسی کافر کی حکومت نہیں ہو سکتی تو عبیدی خشنار
کی تقریباً دو صدی تک کیسے حکومت رہی۔

خاصاً۔۔۔۔۔ کیا قرامطہ بھی وہابیوں کے ہم مذہب تھے۔ اور انکے
زعم میں مسلمان جنہوں نے مکہ معظمہ فتح کیا کعبہ شریف سے حجر اسود اکھاڑ لے گئے بایں
سال تک کعبہ بغیر حجر اسود کے رہا۔ (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۱۱)
ساد سناً۔۔۔۔۔ بخاری وغیرہ میں سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بیخرب الکعبۃ ذوالسؤیقتین من
الحبشۃ (رج اول ص ۲۱۶)
چھوٹی چھوٹی تپلی تپلی پٹلیوں والا حبشی کعبہ
کو برباد کرے گا۔

بخاری میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”گو یا انیس پھیلا کر چلنے والے اس کا لے جیسی کو دیکھ رہا ہوں جو کعبے کے ایک ایک پتھر کو اکھاڑے گا“ (جلد اول ص ۱۷۱)

مسابعا۔۔۔ غالباً یہ جیسی بھی وہابی ہوگا جو وہابی مذہب کے مطابق مسلمان ہوگا۔ ان اباحت سے ہٹ کر ہم کو یہ تحقیق کرنا ہے کہ نجدیوں کے عقائد کیا ہیں؟ دیوبندی جماعت کے شیخ الاسلام مائتودی صاحب اپنے مشہور گالی نامے ”المشہاب الثاقب“ میں لکھتے ہیں

”صاحبو! محمد بن عبد الوہاب چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسد رکھتا تھا اہل سنت والجماعت سے قتل و قتل کیا ان کو بالجبر اپنے خیال کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حریم کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاق پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی و خونخوار فاسق شخص تھا اسی نے سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا۔ اور بے۔ اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے بے نہ قوم نصاریٰ سے نہ قوم مجوس سے نہ یہود سے۔ غرض کہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ہی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے کہ وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے کہ جتنی وہابیت سے

رکھتے ہیں۔ ص ۱۷۱

لی یوں بتلایا! اپنے شیخ الاسلام کے ارشادات عالیہ بغور سنو انہوں نے عبد الوہاب نجدی کے بارے میں کیا کیا لکھا ہے۔۔۔ وہ خیالات باطلہ رکھتا تھا، عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اہل سنت و جماعت کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ ان کے اموال کو مال غنیمت جانتا تھا۔ اہل حجاز خصوصاً اہل حریم کو اس نے تکلیف شاق پہنچائی جس کی تاب نہ لا کر بہت سے لوگوں کو مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ سلف صالحین اور ان کے متبعین کی شان میں گستاخ تھا وہ بالجبر لوگوں کو اپنے مذہب میں لانے کی کوشش کرتا تھا۔ اس نے ہزاروں مسلمانوں کو شہید کرایا اہل عرب اس سے اتنا بغض رکھتے ہیں کہ اتنا بغض نہ یہود سے رکھتے ہیں نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ یہود سے۔

اب چند سوالات پیدا ہو گئے ہیں کہ ابن عبد الوہاب نجدی جو عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس کی رو سے وہ کافر تھا یا مسلمان؟ دیوبندی شیخ الاسلام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ مسلمانوں کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ اس سے لازم کہ مسلمانوں کے قتل کو حلال جانتا تھا۔ اور اس پر اجماع ہے کہ مسلمان کے قتل کو حلال جاننا کفر ہے، جب کہ وہ مسلمان باغی، بڑا کافر تھا نہ ہو بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔

سبب المسلم فسوق وقتالہ
کفر۔ (بخاری ص ۱۷۱ ج ۱) سے لڑنا کفر

اس کی شرح میں تمام علماء نے بالاتفاق یہ لکھا کہ اگر مسلمان کے قتل کو حلال جان کر قتل کیا تو کافر ہے۔ علامہ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

اماتالہ بغیر حق فلا یکفر بہ عند
اہل الحق کفر ایضاً عن الملة الا اذا

استحلہ (مشہج اول) کفر نہیں کہا جائے گا مگر یہ کہ جب اسے حلال جائے۔

اب دیوبندی سوچیں ان کے شیخ الاسلام کے ارشاد سے ثابت ہو گیا کہ نجدی کا فرہیں۔ مگر مزید اور آگے سنئے، اسی میں ہے۔

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ حاکم اہل عالم اور تمام مسلمانان دنیا و سرکار اور کافر میں ان کے اموال کو ان سے بچھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں (غیر مقلد) نے اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۷)

اس پر تو امت کا اجماع ہے کہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہنا تو بڑی بات ہے کسی ایک مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر، اور یہ خود حدیث میں مذکور ہے بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ایما امری قال لاخيه کافر فقد اءدبها
احداهما ان کان کما قال والا
رجعت علیه -
(بخاری ص ۹ ج ۲ مسلم ص ۵۵ ج ۱)

جب ایک مسلمان کو کافر کہنے والا کافر ہے تو سارے جہان کے مسلمانوں کو کافر کہنے والا نجدی تھوک کے حساب سے کافر ہے۔
دلو بندوں کے ہی مارنا زبردگ نکھتے ہیں۔

”شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہ بیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ہمارے اہل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی تفضیلت زمان تبلیغ کی مانتے ہیں۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۴)

اب مسلمان سیدھی ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہایت گستاخی کرنے والے بھی اگر مسلمان ہیں تو پھر دنیا میں کافر نہ ہوں گا کہ معمولی پڑھا لکھا مسلمان

بھی جیسا تھا ہے کہ کسی نبی کی شان میں معمولی گستاخی کو کرنے والا یقیناً قطعاً کافر و مرتد ہے لیکن چونکہ وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرنا کوئی جرم نہیں کیونکہ ان کے مذہب میں یہ جرم ہوتا تو خود گستاخی نہ کرتے اسلئے سارے وہابی شان نبوت و رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے نہایت گستاخ نجدیوں کو مسلمان مانتے ہیں مسلمان ہی نہیں اپنی تقریروں میں تو ان کو اللہ عزوجل کا محبوب مانتے ہیں۔

ثامناً _____ آپ لوگ کہتے ہو کہ حرین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی آپ لوگوں کے اس کہنے سے لازم آیا کہ ہم اہل سنت و جماعت حق پر ہیں۔ اس لئے کہ ترکیوں کی حکومت حرین طیبین پر تقریباً ڈھائی سو سال تک رہی اور ترکی عقیدے اور عمل میں ہمارے ساتھ ہیں جس کی دلیل حسام الحمرین اور الدولۃ المکیۃ کے علاوہ انوار ساطعہ اور تقدیس الوکیل عن توہین الخلیل والرشید پر اس وقت کے دونوں حرم کے چاروں مذہب کے مفتیان کرام اور چاروں مصلوں کے ائمہ اور دوسرے علمائے کرام کی تصدیقات ہیں اور سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہابیوں کے نبیوں فرقوں کے مذہب میں مزارات پر گنبد بنانا حرام و گناہ ہے لیکن ترکیوں نے جنت البقیع اور جنت المعلیٰ میں اہم حضرات کے مزارات پر گنبد بنوائے تھے جسے نجدیوں نے ڈھا دیا اور ترکی لوگ بہت دھوم دھام سے میلاد شریف کرتے تھے اور مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہر سال پابندی سے ۱۲ ربیع الاول شریف شاہانہ احتسام کے ساتھ میلاد شریف ہوتا تھا جس کا تذکرہ شاہ ولی اللہ صاحب نے فیوض حرین میں بھی کیا ہے انہوں نے لکھا ہے۔

۱۲ رجب الاول شریف کی رات میں اس مقدس مکان میں جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوئے تھے مجلس میلاد شریف منعقد ہوئی۔

میں اس میں حاضر ہوا میں نے دیکھا کہ آسمان سے انوار اتر رہے ہیں۔ میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ وہ انوار فرشتوں کے تھے۔“

ترکی بزرگان دین کے تصرف کے قائل تھے اور ان سے بوقت حاجت استعانت کرتے تھے اور آج بھی ترکی وہابیوں نجدیوں کا شہود کے ساتھ در کرتے ہیں کہ وہ لوگ کتابیں چھاپ کر مفت پوری دنیا میں بانٹتے ہیں اس لئے وہابیوں دیوبندیوں کے عقیدے کے مطابق ترک بھی مشرک تھے مگر جب کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حرمین طیبین پر کافروں مشرکوں کی حکومت نہیں ہوگی لیکن جبکہ حرمین طیبین پر ترکیوں کی ڈھائی سو سال تک حکومت رہی تو ثابت ہوا کہ ترکی کافر اور مشرک نہیں تھے۔ اسی سے ثابت ہو گیا کہ مزارات پر قبہ بنوانا بزرگان دین سے استعانت کرنا میلاد اور قیام کرنا فاتحہ اور عرس کرنا نہ شرک ہے نہ کفر نہ بدعت ہے نہ حرام بلکہ جائز و مستحسن ہے۔

اب آئیے چند غیر جانبدارانہ شہادتیں نجدیوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں مولانا ابوالحسن زید صاحب فاروقی دہلوی مقامات خیر میں لکھتے ہیں۔

”حجاز مقدس پر پنج نجدیوں کے تصرف کا تیسرا سال تھا ان لوگوں میں نہ علم ہے اور نہ تہذیب، محمد بن عبد الوہاب کو یہ لوگ مانتے ہیں جو کچھ اس نے کہہ دیا ہے وہ بمنزلہ منزل من اللہ ہے۔ اس کی علیت کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور ان کا قتل جائز ہے نجدیوں نے حجاز مقدس کے مقامات مقدسہ اور مزارات مبارکہ کی جو توہین کی یقیناً وہ شیطانی عمل ہے۔ وہ مبارک مقام جہاں محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ ہوئی تھی اور جہاں خیراں والدہ بارون نے ۱۶ سالہ میں مسجد شریف بنوائی تھی کوڑا ڈالنے کی جگہ بنائی گئی۔“

نجدیوں کے فتنے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آگاہ فرمایا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں یہ حدیث شریف ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہم بارک لنا فی شامنا، اللہم بارک لنا فی یمننا، قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فافظنہ قال فی الثالثۃ ہنا لث الزلازل والفتن وبہا یطلع قرن الشیطان (مقامات خیر ص ۵۷)

قاسمؑ اگر اب بھی اطمینان نہ ہو تو اب اخیر میں علمائے دیوبند نجدیوں کے بارے میں اخیر فیصلہ سنئے مولوی فیصل احمد انیسٹھی نے لکھا۔

”ہمارے نزدیک ان (نجدیوں) کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر تغلب ہوئے اپنے کو ضلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔“ (المہند ص ۱۷)

اس کتاب پر اس وقت کے تقریباً تمام علمائے دیوبند کی تصدیقات ہیں۔ مثلاً تھانوی صاحب، مولوی محمود الحسن، مفتی عزت الرحمن، مفتی کفایت اللہ وغیرہ وغیرہ دیکھنے صاف تصریح ہے کہ نجدیوں کا حکم وہی ہے جو خوارج کا ہے اور ہادیوں کے گمراہ بدین ہونے پر اہلسنت کا اتفاق ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ دیوبندی علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ نجدی اہلسنت سے خارج ضال منسل گمراہ بدین ہیں۔ دیوبندیو! اہلسنت کی نہیں ستے نہیں مانتے تو اپنی جماعت کے اجماعی فیصلے پر تو ایسا